

¿CÓMO ES LA COBERTURA PERIODÍSTICA EN MÉXICO DE LAS MOVILIZACIONES EN DEFENSA DE LA TIERRA Y TERRITORIO?

Desde ARTICLE 19 identificamos* que existen narrativas presentes en los medios de comunicación sobre las manifestaciones en defensa de la tierra y territorio en México que reproducen la estigmatización y criminalización hacia las personas que forman parte éstas.

Por ejemplo:

Las coberturas se realizan desde el punto de vista del sector empresarial y/o gubernamental, omitiendo las agendas, intereses, cosmovisión y necesidades de las comunidades.

Se reproducen discursos estigmatizantes o criminalizadores de funcionarios públicos, empresarios y grupos opositores a las movilizaciones.

Existen diferencias claras en las coberturas a nivel estatal y nacional. Los proyectos y megaproyectos politizados tienen más cobertura en los medios nacionales.



¿Cuáles son los impactos de este tipo de coberturas?



La estigmatización puede derivar en la ruptura y desarticulación al interior de las luchas y movilizaciones.



El Estado "justifica" actos violentos y antiderechos ejercidos contra las comunidades



Apatía social, lo cual deriva en que no exista un respaldo contra los abusos y violencias que sufren las comunidades al defender sus tierras, territorios y culturas

Agresiones a periodistas que cubren temas sobre defensa de tierra y territorio

Las principales agresiones son:

- Agresiones físicas
- Amenazas
- Daños a su equipo de trabajo
- Campañas de desprestigio
- Bloqueos informativos
- Ataques digitales



ARTICLE 19 considera que promover la diversidad, inclusión y el pluralismo son vitales para combatir la intolerancia, los estereotipos y la estigmatización de las personas y sus movilizaciones.



*Tras el análisis de las coberturas periodísticas del tema en los últimos años, y la recopilación de perspectivas de periodistas a través del despliegue nacional de una encuesta.